

題目	神話的「夢幻時間」：論陳伯義的《NG 廟會》	
發表人	李青亮	
發表日期	首次，日期 2011-12-31	
評論對象 基本資料	活動/節目/作品名稱	《NG 廟會》(展覽《出神紀》參展作品)
	作者/編創者/導演/策展人	陳伯義
	主辦/發行/演出/出版單位	高雄市新濱碼頭藝術空間
	發表時間	2011-11-05
	活動地點	高雄市鹽埕區大勇路 64 號 2 樓
完整評論 文章	<p>宗教活動總能營造出一種非常態、非日常的時空場域，如著名的大甲鎮瀾宮媽祖遶境，或是天主教的萬金聖母聖殿慶典遊行。這些台式的嘉年華會(carnival)，藉由神話來凝聚信仰中心，這使得神話這個概念，在宗教神學的脈絡中，具有崇高性與權威性。於是學者也常使用「神話」這個詞，來形容某種「大敘述」(註 1)的體系，或者當作與集權專制主義相契合而加以撻伐，將「神話」這詞當作貶義來運用。</p> <p>不過「神話」這個術語，本來在中文沒有，是沿用日本學者把西方，如英文、法文、德文、俄文皆共用的「myth」這個字譯為「神話」，但 myth 這字又源自古希臘語，即「所有講的故事」(註 2)。其實原本並沒有限定為神的概念，所以「神話」的原意應該更為廣泛，並不只是字面上所指的「神說的話」，也不是全然指向關於神的描述。總之，應是泛指人類所講出來的故事。然而，追本溯源回到詞彙本身，並不是為了重新找回純樸的定義，反而是為了展開更豐富的詮釋角度。由於藝術創作的過程與神話的關係，一方面，不只是把神話當成文化迷思來批判，同時也擷取其中未被文明所馴化的力量，作為建構新價值的動力。</p> <p>例如藝術家陳伯義的攝影作品《NG 廟會》(2011)，為人間開啟了一種特殊的時間向度，紀錄人們沉浸在廟會裡的「NG」元素，即電影術語「Not Good」的簡稱，但「不好」，並非指作品有著揭露社會亂象價值判斷，倒反而比較像是欣賞著人性混著神性，神性亦擁有人性時，所表現出來的小逗趣、小怪異、小不對勁。作品更令人著迷的是，藝術家準確地應用了宗教活動裡「人不像人、</p>	

神不像神、鬼不像鬼、東西不像東西」的這種非常時刻，什麼事都可能發生，東西都不在「對」的位置上。神、鬼、人、物相互之間彼此還可以流通身份，利用攝影的真實感，有效地混亂了人事物之間的關聯。澳大利亞原住民把這種特別的神話現象，萬物之間流變的時刻，叫做「夢幻時間」，並且和「歷史時間」區分出來。台灣原住民的神話就分得很清楚：在神話時代的人生和歷史時代完全不同，不用工作、不會生病、也不會死；那時也還沒有設立什麼儀式，也沒有什麼技術；人們可以隨意變形，變成動物、植物、石頭等；人可與動物通婚；人們可以上天、下地府或水府，即到另一個世界(註 3)。這與作為常態的「歷史時間」裡，按照已被設定好的時間模式、空間編制，估量價值的原則標準皆全然不同。

令人連想到藝術家黃建亮的《世紀末台灣》(2004)，部份作品同樣挪用廟會儀式性場景，也試圖利用攝影所虛構出來的「真實感」，影射台灣人內心的「深層焦慮」，類比失根與盲從的社會基調。人心隨社會亂象而浮動流竄的現象，就如同信徒們在由神靈、妖魔鬼怪、乩童、法師、祭品、儀式等元素組合中，不由自主地崇拜般。這種寓意之所以重要，是因為它支撐起了創作動機，所批判的對象並不是宗教活動，而是企圖指涉社會價值觀中的自相矛盾，私慾作祟的意識形態；文化失根的焦慮，盲目追捧流行符號；或是陷入末日恐慌般迷亂，惶然無所措的生活。

影像本身作為文體，當然可以深刻評論社會萬象，具有敏銳的批判力，但影像所呈現的形象「亂度」如果全盤用社會意義的「亂象」來解釋，則完全低估了「影像文體」自身的美學價值。兩位攝影文體，皆犀利地捕捉到了神話中的夢幻秩序，利用攝影的「模擬真實」，創造了另一種屬於神話的「非邏輯」世界。不過陳伯義《NG 廟會》裡的照片，更有意嵌入生活脈絡，有種令人會心一笑的魅力，但這種笑絕不是一種惡意的嘲弄，而是帶來「智識放鬆」的效果。

譬如瘟神色彩濃厚的「王船祭」，籠罩著神秘嚴肅的氣氛，象徵送瘟出海即將要焚燒的王船前面，不是雙手合十的虔誠信徒，而是揪團郊遊的小學生們，手比 ye 笑嘻嘻地在拍團體照；或是乩童背後的刺青很像隨意性的塗鴉；或要看又不看舞台上脫衣舞孃的八家將；抬神橋的神職人員衣服背後寫著「應收帳款催收 06-299X333；人神相約逛夜市的合照等，皆很自然地調侃了宗教的神聖性。不過民間廟會隨著時代發展，早已廣告化、觀光化、卡通化、世俗化與科幻化，廟會本身已經發展出自我解嘲的方法，因為既然再也回不到神話時代，人們於是透過變身與搞怪，變得不像平日的自己。正如同匿名的化妝舞會，想擺脫在「歷史時間」的制約，寧願隨儀式鼓動亢奮的身體，放膽地釋放來自根源於每

個人深層心理的妖魔鬼怪。

作品迷人之處，在於從「歷史時間」中，投射出「夢幻時間」，甚至利用快拍這種平易近人的日常風格，企圖把「夢幻時間」變成平日生活，成為歷史時間的範式。此區分方式合理地解釋了，為何世界各民族的原初神話，幾乎無法用現代科學邏輯去理解，由於最原始的住民生活方式，消除了界限或藩籬。例如台灣原住民的神話中，人與動植物、無機物可以自由互相轉變，葫蘆生人、樹果或樹葉落地變人，從巨石生出猴子與老虎、蛇卵生人、人也可以生出石頭、女人吹風即可懷孕、蟲糞或豬糞生成人或生蛇、太陽與陶壺結婚生出一個女性的蛋，因為它們活在神話時代。

雖然人類從前可能過慣了神話時代的日子，但如今卻已經遙遠而不可及，但對於「夢幻時間」的渴望並沒有因此消退，傳統儀式的繼承可說是這種懷念的痕跡。因為人間再高明的法術，也無法把人類帶回神話時代，只能透過有限的媒介進行不斷地追憶。「藝術作品」亦可理解為模擬再現這種「夢幻時間」的紀念品，透過現實符號的錯置與難辨，與看不見但隱約可感的世界相溝通。這種對不復存在的「神話」油然而生的嚮往，回到「夢幻時間」的熱烈慾望，反而不是把「神話」當作堅不可摧的大敘述，而是允許萬物之間彼此變形、變通、互生、相滅的「夢幻時間」，在發明體制與價值觀之前，沒有二元對立或矛盾的疑難。不過並非所有參與嘉年華會的人，都能像藝術家的眼睛所見，與這種「夢幻時間」相遇；因為若活在「歷史時間」的框架中，必然容易忽略了來自「夢幻時間」的徵候。

若擺脫「歷史時間」而能進入「夢幻時間」並不是一種哲學想像，而是出現在當下日常生活裡的脈絡，這便涉及到藝術實踐的操作：此時的「夢幻時間」就不再只是想像概念，而是如何真實發生。尼采認為，最能展演出神話「夢幻時間」的藝術類型，就是古希臘「悲劇」(Tragoedie)，它同樣源自於宗教崇拜活動。但悲劇比一般只強調激情迷亂的藝術還要複雜，所以不能把創作過程當作純粹「酒神式的狂迷」來解釋。尼采讓悲劇成為兩種生命活力元素之間的調和：阿波羅神(Apollon)與酒神(Dionysus)，被比喻為一對感情要好的兄弟情誼，一個是清晰與秩序的意志(如具象的雕塑)，另一個是感覺與陶醉的渴望(如無形的音樂)，相互作用以避免彼此陷入過度放縱失控，或限定在明確的結構化中，它們是並肩生活的兩個靈魂。若擔心這樣會造成精神分裂，那不妨乾脆將兩者視為統一體：「醉夢中的理智」、「清晰的模糊」、「精準的失控」，同時擁有阿波羅的「精神化的永恆性」以及酒神的「內在原始力量」。

尼采把神話當作可以運用藝術手法操作出來的現象，譬如酒神與

阿波羅的互動關係，生動地描述了藝術家面對世界進行創造手段時，內心意志交戰的過程。以本文所列舉的藝術家為例，在嘉年華會中，他們必須避免捲入慶典的氛圍，變成只是單純紀錄朝聖的過程，像位虔誠的信徒；但又不能像無神論者，冷漠地觀看事不關己的現象；也不能像個觀光客，只是享受愉悅刺激的快感。藝術家所尋找的，是能夠進入「夢幻時間」的徵候，他們的作品並不是隨機的偶遇，而是刻意地搜尋，為要穿越「歷史時間」所設定的「對錯」、「美醜」、「好壞」等既定的價值觀。這正是藝術家最重要的意識形態，揭示出超善惡與非道德的「夢幻時間」。

但本文若光強調「夢幻時間」，似乎很容易被誤以為只是在讚揚「藝術的虛構性」，正如把神話時代萬物相通的說法，誤以為只是一種想像的比喻或是象徵，而不是真的會發生的事實。其實「夢幻時間」最大的企圖是從特殊時間，成為常態時間，也就是對歷史時間模式的全面滲透，或加以取代，即強調「藝術的真實性」。以免藝術真的變成所謂的「天馬行空」，並不會對人們產生什麼實際的影響力；或者把「夢幻時間」看作是對「歷史時間」一年一度的娛興節目。二十世紀哲學對體制的「揭露」，拆穿了理性底下受私慾擺佈的假面，曾被認為是真理般普遍有效的「歷史時間」，並不是唯一絕對的方案。然而，這並不代表藝術家只要站對了「解構理性」的哲學立場，或以「非理性」作為庇護，滿足於哲學家已經提示過的假象或騙局，而不需要提出另一種「內在的合理性」，讓「夢幻時間」得以常態化。

藝術認識論是種視角主義，攝影似乎更明顯地說明了這點，只有通過這個視角(拍攝角度的框取)，才會出現一條看不見的線把現實世界的各種瞬間元素，編織成只有屬於它自己本身的圖式，而且總是與一般人的眼睛所見、腦中所想的刻板印象，成競爭或辯證關係，相信藉著藝術作品中的「夢幻時間」，所呈現的真實，能夠提供另一種有說服力，但卻不是唯一，解釋世界的版本。

註釋

1. 「大敘述」(grand narrative)是由英雄(創立者、偉大的解釋者、精神感召的領袖、殉道者)、神聖的教條(聲明、宣言、憲法)與儀式(誓言、頌歌、禮儀、節日)等組成的一套信仰體系。恩格爾 (Engel Ahn)等著，張明貴譯(1981)。《意識形態與現代政治》。台北：桂冠圖書公司，頁 10。
2. 李福清(1998)。《從神話到鬼話：臺灣原住民神話故事比較研究》。臺中市：晨星發行 臺北市：知己總經銷，頁 33-34。
3. 《從神話到鬼話：臺灣原住民神話故事比較研究》，頁 34。

	參考書目	1. 展覽《出神紀》，2011年11月05日到27日，高雄市新濱碼頭藝術空間。 http://www.sinpink.com/read.php?jobCase=act-2&readid=313
--	------	--